

**ACTA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS PARA SELECCIONAR AGENTE OPERADOR INTERMEDIARIO PARA EL PROGRAMA DE FORMACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD PFC "Programa de Formación Para El Desarrollo Empresarial de la Industria Alimentaria de Valor Agregado, Región de Los Ríos"**

En Valdivia, a **13 de diciembre de 2023**, se procede a la evaluación de las propuestas recibidas en el llamado a concurso a los Agentes Operadores Intermediarios del Comité Fomento Los Ríos, para seleccionar AOI para la ejecución del Programa de Formación para la Competitividad denominado **"Programa de Formación Para El Desarrollo Empresarial de la Industria Alimentaria de Valor Agregado, Región de Los Ríos"**, CÓDIGO 23PFC-LR-253524. Se reciben las propuestas de los siguientes AOI:

NOMBRE AOI	RUT AOI
(FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA	71195600-k
(COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.	81290800-6

Las propuestas recibidas serán evaluadas conforme a los criterios establecidos en el punto 8.3 de la Resolución (A) N°35 de 2017 de Corfo, modificada por la Resolución (A) N°31 de 2021, de Corfo.

**A. CRITERIOS DE EVALUACIÓN.**

La Nota correspondiente a criterios de evaluación en los que se consideren sub factores, será el promedio simple entre las notas con que se evalúe a cada uno de los sub factores que lo componen.

CRITERIO DE EVALUACIÓN N°1		PONDERACIÓN
<b>EXPERIENCIA SECTORIAL Y DE ARTICULACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS DEL AOI</b> Se evaluará su experiencia en la temática, el sector y/o plataforma habilitante con la cual se relaciona el Proyecto, así como su experiencia en articulación y gestión de programas relativos a capital humano		<b>40%</b>
<b>Sub factor a):</b> Enumere y describa la experiencia del AOI en programas, proyectos o iniciativas asociadas al sector productivo y/o al público objetivo al que se encuentra focalizado el PFC.		
<b>NOTA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	
1	La propuesta no menciona programas, proyectos o iniciativas asociadas al sector productivo o al público objetivo al que se encuentra focalizado el PFC.	
4	La propuesta menciona entre uno y dos programas, proyectos o iniciativas asociadas al sector productivo o al público objetivo al que se encuentra focalizado el PFC.	
7	La propuesta menciona entre tres y cuatro programas, proyectos o iniciativas asociadas al sector productivo o al público objetivo al que se encuentra focalizado el PFC.	
10	La propuesta menciona cinco o más programas, proyectos o iniciativas asociadas al sector productivo o al público objetivo al que se encuentra focalizado el PFC.	
<b>Sub factor b):</b> Enumere y describa aquellas instituciones públicas y/o privadas con las cuales el AOI mantiene redes de trabajo, en temáticas semejantes a las del PFC al que postula, argumentando la razón por la cual dichos vínculos podrían contribuir positivamente en la implementación del proyecto.		
<b>NOTA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	
1	En su propuesta el AOI no señala redes de trabajo, claramente identificables, con instituciones públicas y/o privadas, que por la naturaleza de su temática o trayectoria puedan contribuir directamente a la implementación del proyecto.	
4	En su propuesta el AOI enumera entre una y dos experiencias en acciones de articulación con instituciones públicas y/o privadas, que por la naturaleza de su temática o trayectoria pueden contribuir positivamente a la implementación del proyecto.	
7	En su propuesta el AOI enumera entre tres o cuatro acciones de articulación con instituciones públicas y/o privadas, que por la naturaleza de su temática o trayectoria pueden contribuir positivamente a la implementación del proyecto.	
10	En su propuesta el AOI enumera más de cuatro acciones de articulación con instituciones públicas y/o privadas, que por la naturaleza de su temática o trayectoria pueden contribuir positivamente a la implementación del proyecto.	
<b>Sub factor c):</b> Describa la experiencia del AOI en la administración de programas relativos a la realización de diagnósticos, capacitación o certificación de competencias, según corresponda (de acuerdo con el proyecto que está postulando). Enumere los programas o proyectos desarrollados en dichas materias.		
<b>NOTA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	
1	En su propuesta el AOI no señala proyectos asociados a la administración de programas de capacitación.	
4	En su propuesta el AOI señala entre uno y dos proyectos asociados a la administración de programas de capacitación.	

7	En su propuesta el AOI señala entre tres y cuatro proyectos asociados a la administración de programas de capacitación.	
10	En su propuesta el AOI señala entre cinco o más proyectos asociados a la administración de programas de capacitación.	
CRITERIO DE EVALUACIÓN N°2		PONDERACIÓN
<b>PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL AOI.</b>		<b>30%</b>
Se evaluará su experiencia en la temática, el sector y/o plataforma habilitante con la cual se relaciona el Proyecto, así como su experiencia en articulación y gestión de programas relativos a capital humano		
<b>Sub factor a):</b> Enumere y describa las acciones que realizará para implementar de forma óptima el proyecto, en virtud del conocimiento que tiene de él (temática, objetivos, resultados esperados, población objetivo, plazos de ejecución, entre otros).		
NOTA	DESCRIPCIÓN	
1	La propuesta no describe las acciones que realizará el AOI para implementar adecuadamente el proyecto.	
4	La propuesta describe las acciones que realizará el AOI para implementar adecuadamente el proyecto, pero no establece una relación directa con su temática y aspectos de su formulación (objetivos, población objetivo, plazos de ejecución, etc.).	
7	La propuesta describe las acciones que realizará el AOI para implementar adecuadamente el proyecto, estableciendo una relación directa con su temática y aspectos de su formulación (objetivos, población objetivo, plazos de ejecución, etc.). No obstante, las acciones son descritas de manera general, sin entregar antecedentes que permitan precisar las herramientas que utilizará, las vinculaciones que realizará, los plazos que ha definido para ello, las personas que intervienen, entre otros.	
10	La propuesta describe las acciones que realizará el AOI para implementar adecuadamente el proyecto, estableciendo una relación directa con su temática y aspectos de su formulación (objetivos, población objetivo, plazos de ejecución, etc.). Además, las acciones son descritas de manera específica, precisando las herramientas que utilizará, las vinculaciones que realizará, los plazos que ha definido para ello, las personas que intervienen, entre otros.	
<b>Sub factor b):</b> Enumere y describa las acciones que realizará para dar seguimiento a las actividades del proyecto, para dejar constancia de los acuerdos y compromisos que se vayan adquiriendo, así como para garantizar una adecuada comunicación y gestión documental. En caso de proponer la utilización de herramientas tecnológicas para estos fines, señalarlas.		
NOTA	DESCRIPCIÓN	
1	La propuesta no describe las acciones que realizará el AOI para dar seguimiento a las actividades del proyecto, para dejar constancia de los acuerdos y compromisos que se vayan adquiriendo, así como para garantizar una adecuada comunicación y gestión documental.	
4	La propuesta describe las acciones que realizará el AOI, pero parcialmente. Es decir, no logran satisfacer las tres dimensiones solicitadas, que son: (1) dar seguimiento a las actividades del proyecto, para (2) dejar constancia de los acuerdos y compromisos que se vayan adquiriendo, así como para (3) garantizar una adecuada comunicación y gestión documental.	
7	La propuesta describe las acciones que realizará el AOI, cubriendo cabalmente las tres dimensiones solicitadas, que son: (1) dar seguimiento a las actividades del proyecto, para (2) dejar constancia de los acuerdos y compromisos que se vayan adquiriendo, así como para (3) garantizar una adecuada comunicación y gestión documental. No obstante, no entrega antecedentes que permitan precisar las herramientas que utilizará, las vinculaciones que realizará, los plazos que ha definido para ello, las personas que intervienen, entre otros.	
10	La propuesta describe las acciones que realizará el AOI, cubriendo cabalmente las tres dimensiones solicitadas, que son: (1) dar seguimiento a las actividades del proyecto, para (2) dejar constancia de los acuerdos y compromisos que se vayan adquiriendo, así como para (3) garantizar una adecuada comunicación y gestión documental. Además, entrega antecedentes que permiten precisar las herramientas que utilizará, las vinculaciones que realizará, los plazos que ha definido para ello, las personas que intervienen, entre otros.	
CRITERIO DE EVALUACIÓN N°3		PONDERACIÓN
<b>EXPERIENCIA DEL JEFE(A) DE PROYECTO Y DEL EQUIPO PROPUESTO POR EL AOI.</b>		<b>30%</b>
Se evaluará la formación, experiencia y dedicación del profesional que el AOI designe como Jefe(a) de Proyecto y de los profesionales que integren el equipo relevante dedicado al proyecto. Nota: En caso de que la propuesta considere un equipo de trabajo, éste deberá estar compuesto por personas con dedicación preferente al proyecto, en funciones que complementen o fortalezca la dirección del Jefe o Jefa de proyecto. Para efectos de la evaluación, no se considerará el equipo base de que disponga el AOI (repcionista, secretario(a), contador(a), etc.).		
<b>Sub factor a):</b> Señale el N° de horas mensuales de dedicación que tendrá el Jefe(a) de proyecto.		
NOTA	DESCRIPCIÓN	
1 a 10	Se evaluarán las propuestas en una escala relativa de uno a diez, siendo uno la nota mínima y diez la nota máxima. Para cada propuesta recibida, se realizará un análisis relativo respecto de la oferta que propone la mayor cantidad de horas, a la cual se le asignará la nota máxima.	

<b>Sub factor b):</b> Describa la formación Profesional del Jefe(a) de Proyecto que administrará el PFC, incluyendo estudios de perfeccionamiento y/o postgrado realizados. En caso de considerar un equipo de trabajo, enumere sus integrantes y describa la formación Profesional de ellos.	
NOTA	DESCRIPCIÓN
1	Sin estudios superiores.
4	Con estudios de nivel superior.
7	Con estudios de nivel superior y diplomado, postítulo, magíster o doctorado.
10	Con estudios de nivel superior y diplomado, postítulo, magíster o doctorado vinculado a la temática del proyecto.
<b>Sub factor c):</b> Describa la experiencia del Jefe de Proyecto en administración, evaluación, supervisión y seguimiento de programas y/o proyectos públicos y/o privados.	
NOTA	DESCRIPCIÓN
1	No cumple con ninguna de las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia Laboral de tres años o más.</li> <li>Cuenta con experiencia como Jefe de Proyectos en iniciativas públicas y/o privadas.</li> <li>Ha administrado fondos públicos y/o fondos privados.</li> </ul>
4	Cumple con una de las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia Laboral de tres años o más.</li> <li>Cuenta con experiencia como Jefe de Proyectos en iniciativas públicas y/o privadas.</li> <li>Ha administrado fondos públicos y/o fondos privados.</li> </ul>
7	Cumple con dos de las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia Laboral de tres años o más.</li> <li>Cuenta con experiencia como Jefe de Proyectos en iniciativas públicas y/o privadas.</li> <li>Ha administrado fondos públicos y/o fondos privados.</li> </ul>
10	Cumple con tres de las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia Laboral de tres años o más.</li> <li>Cuenta con experiencia como Jefe de Proyectos en iniciativas públicas y/o privadas.</li> <li>Ha administrado fondos públicos y/o fondos privados.</li> </ul>
<b>Sub factor d):</b> Describa la experiencia del Jefe de Proyecto en administración, evaluación, supervisión y seguimiento de programas y/o proyectos de diagnóstico, capacitación o certificación de competencias laborales, según corresponda (de acuerdo al proyecto que está postulando).	
NOTA	DESCRIPCIÓN
1	No cumple con ninguna de las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia Laboral mayor a tres años en programas y/o proyectos de capacitación.</li> <li>Cuenta con experiencia como Jefe de Proyectos en programas y/o proyectos de capacitación.</li> </ul> Ha administrado fondos públicos y/o privados de programas y/o proyectos de capacitación.
4	Cumple con una de las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia Laboral mayor a tres años en programas y/o proyectos de capacitación.</li> <li>Cuenta con experiencia como Jefe de Proyectos en programas y/o proyectos de capacitación.</li> </ul> Ha administrado fondos públicos y/o privados de programas y/o proyectos de capacitación.
7	Cumple con dos de las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia Laboral mayor a tres años en programas y/o proyectos de capacitación.</li> <li>Cuenta con experiencia como Jefe de Proyectos en programas y/o proyectos de capacitación.</li> </ul> Ha administrado fondos públicos y/o privados de programas y/o proyectos de capacitación.
10	Cumple con tres de las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia Laboral mayor a tres años en programas y/o proyectos de capacitación.</li> <li>Cuenta con experiencia como Jefe de Proyectos en programas y/o proyectos de capacitación.</li> </ul> Ha administrado fondos públicos y/o privados de programas y/o proyectos de capacitación.
<b>Sub factor e):</b> Dedicación mensual de dedicación que dispondrán el equipo de trabajo para el proyecto.	
NOTA	DESCRIPCIÓN
1 a 10	Se evaluarán las propuestas en una escala relativa de uno a diez, siendo uno la nota mínima y diez la nota máxima. Para cada propuesta recibida, se realizará un análisis relativo respecto de la oferta que propone la mayor cantidad de horas, a la cual se le asignará la nota máxima. Por consiguiente, aquellas propuestas que consideren mayor cantidad de horas de dedicación de su equipo de trabajo serán mejor evaluadas. Las propuestas que no consideren equipo de trabajo serán calificadas con nota 1.
<b>Sub factor f):</b> Actividades que realizará el equipo de trabajo en el marco del proyecto, así como su pertinencia con las labores que desarrollará el jefe de proyecto del AOI.	
1	La propuesta no describe las funciones que desarrollará el equipo de trabajo durante el proyecto, o bien el equipo de trabajo señalado corresponde al equipo base del AOI.

4	La propuesta describe las funciones que desarrollará el equipo de trabajo durante el proyecto, pero las funciones descritas no son coherentes con el objetivo del proyecto ni con la propuesta de implementación señalada por el AOI, o bien no se refiere a su contribución durante la implementación.
7	La propuesta describe las funciones que desarrollará el equipo de trabajo durante el proyecto y las funciones descritas son coherentes con el objetivo del proyecto. No obstante, el AOI no detalla cómo el equipo de trabajo impactará positivamente en la implementación del proyecto.
10	La propuesta describe las funciones que desarrollará el equipo de trabajo durante el proyecto y las funciones descritas son coherentes con el objetivo del proyecto. La propuesta detalla claramente cómo los integrantes del equipo de trabajo impactarán positivamente en la implementación del proyecto, complementando las funciones del jefe de proyecto.

## B. EVALUACIÓN DE CRITERIOS.

### **CRITERIO DE EVALUACIÓN N°1: EXPERIENCIA SECTORIAL Y DE ARTICULACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS DEL AOI (40%).**

**Sub factor a): Enumere y describa la experiencia del AOI en programas, proyectos o iniciativas asociadas al sector productivo y/o al público objetivo al que se encuentra focalizado el PFC.**

#### **1 (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica contar con experiencia relativa al sector Alimentos fruto de su participación en los siguientes programas, proyectos o iniciativas:

- 1- PTI AVA (Alimentos con Valor Agregado)
- 2- FOCAL (3) de la ISO 22000. Inocuidad Alimentaria
- 3- Red Asociativa Maqui con Valor Agregado

Considerando los antecedentes presentados y descritos por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 10**, ya que cuenta con cinco proyectos asociados al sector de alimentos.

#### **2 (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica contar con experiencia relativa al sector Alimentos fruto de su participación en los siguientes programas, proyectos o iniciativas:

- 1- Programa PEM Ruta Escénica Lagos y Volcanes.
- 2- PTI De Turismo De Intereses Especiales, Naturaleza y Cultura, Destino Araucanía Andina.
- 3- Programa De Formación Integral En Diseño, Operación Y Comercialización De Productos Turísticos En Entornos De Montaña De La Región De Los Ríos.
- 4- Programa de Formación para la Competitividad. Alimentos con valor agregado (producción de cerveza, queso y miel) - Región de Los Ríos.
- 5- Programa De Formación En Idiomas Para Empresarios Turísticos De La Región De Los Ríos.

Considerando los antecedentes presentados y descritos por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 4**, ya que cuenta con dos proyectos asociados al sector de alimentos, los demás proyectos e iniciativas son en su mayoría del sector del turismo.

**Sub factor b): Enumere y describa aquellas instituciones públicas y/o privadas con las cuales el AOI mantiene redes de trabajo, en temáticas semejantes a las del PFC al que postula, argumentando la razón por la cual dichos vínculos podrían contribuir positivamente en la implementación del proyecto.**

#### **1. FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA describe las siguientes redes de trabajo con instituciones públicas y/o privadas en temáticas semejantes a este PFC:

- 1- Redes con Servicios tales como: Corporación Nacional de Desarrollo Indígena, Secretaría Regional Ministerial de Educación Región De Los Lagos, Corporación Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación PIIE, entre otras.

A nivel regional:

- 2- Centro de Formación Técnica de Los Ríos, Gobierno Regional, PTI AVA entre otras.

Considerando los antecedentes presentados y descritos por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 2**, ya que cuenta con más de 20 redes de trabajo con instituciones públicas y/o privadas pero no describe cómo estas redes podrían

contribuir positivamente a este proyecto, salvo el PTI AVA en la cual se deduce que podrían apoyar al menos en la difusión de este proyecto.

## **2 (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL describe las siguientes redes de trabajo con instituciones públicas y/o privadas en temáticas semejantes a este PFC:

- 1- Emprendimiento: ASECH, Centro de Innovación UC, Ganesha Lab, entre otros.
- 2-Turismo: Cámara de Turismo, SERNATUR, entre otras.
- 3- Programas Estratégicos de Especialización Inteligente: UFRO, UACH, Asociaciones gremiales.
- 4- Programa Estratégico Meso regional "Ruta Escénica Lagos y Volcanes" en la Región de Los Ríos.

Considerando los antecedentes presentados y descritos por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 1**, ya que de todas las redes de trabajos mencionadas por el postulante, no se describen, ni detallan cómo éstas podrían aportar positivamente a este proyecto. Finalmente, no se entregan elementos que permitan deducir aportes al mismo.

**Sub factor c): Describa la experiencia del AOI en la administración de programas relativos a la realización de diagnósticos, capacitación o certificación de competencias, según corresponda (de acuerdo con el proyecto que está postulando). Enumere los programas o proyectos desarrollados en dichas materias.**

### **1. FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica contar con experiencia relativa a la administración de los siguientes programas de capacitación:

- 1- 2 PFC
- 2- Red GTT Desarrollo

Considerando los antecedentes presentados y descritos por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 7**, ya que cuenta con 3 proyectos asociados a la administración de programas de capacitación. Lo anterior se debe a que de los 60 proyectos enumerados por el oferente, no se describe ni se indican si cuentan con componentes de capacitación y /o son proyectos con focos distintos al de desarrollo de competencias.

## **2 (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica contar con experiencia relativa a la administración de los siguientes programas de capacitación:

- 1- Programa Juntos en la Región de Los Ríos.
- 2- Programa De Formación Integral En Diseño, Operación Y Comercialización De Productos Turísticos En Entornos De Montaña.
- 3- Programa de Formación para la Competitividad. Alimentos con valor agregado.
- 4- Programa De Formación En Idiomas Para Empresarios Turísticos De La Región De Los Ríos.
- 5- Área de capacitación con más de 20 mil cursos en distintas modalidades, incluyendo colaboración con INDAP.

Considerando los antecedentes presentados y descritos por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 10**, ya que cuenta con 5 proyectos asociados a la administración de programas de capacitación.

**TABLA RESUMEN: PUNTAJES OBTENIDOS EN EL CRITERIO N°1 "EXPERIENCIA SECTORIAL Y DE ARTICULACIÓN Y GESTIÓN DE PROGRAMAS DEL POSTULANTE".**

NOMBRE AOI	RUT	NOTA SUB FACTOR A	NOTA SUB FACTOR B	NOTA SUB FACTOR C	NOTA PROMEDIO OBTENIDA	PUNTAJE PONDERADO (40%)
FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA	71195600-k	10	2	4	5.3	2.1

(COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A	81290800-6	4	1	10	5	2
--	------------	---	---	----	---	---

**CRITERIO DE EVALUACIÓN N°2: PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL AOI (30%).**

**Sub factor a): Enumere y describa las acciones que realizará para implementar de forma óptima el proyecto, en virtud del conocimiento que tiene de él (temática, objetivos, resultados esperados, población objetivo, plazos de ejecución, entre otros).**

**1. (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica realizar las siguientes acciones para implementar de forma óptima este proyecto:

- 1- Elección entidad experta.
- 2- Difusión y promoción del programa.
- 3- Selección de participantes mediante plataforma Online.
- 4- Reunión con la Entidad Gestora y la Entidad Experta.

Considerando los antecedentes presentados por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 1**, ya que todas las acciones enumeradas por el oferente son las propias y básicas que debe realizar un Agente Operador Intermediario.

**2 (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica realizar las siguientes acciones para implementar de forma óptima este proyecto:

- 1- Desarrollo y soporte técnico y logístico
  - 2- Equipamiento y recursos humanos adecuados
  - 3- Disposición de vehículos, equipamiento tecnológico, internet, telefonía fija y móvil, entre otros.
  - 4- Reunión de inicio con contraparte técnica de Corfo.
  - 5- Envío de términos de referencia a casa matriz de COPEVAL.
  - 6- Generación de pagos a la Entidad Experta.
- Entre otros.

Considerando los antecedentes presentados por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 1**, ya que todas las acciones enumeradas (14) por el oferente son las propias y básicas que debe realizar un Agente Operador Intermediario.

**Sub factor b): Enumere y describa las acciones que realizará para dar seguimiento a las actividades del proyecto, para dejar constancia de los acuerdos y compromisos que se vayan adquiriendo, así como para garantizar una adecuada comunicación y gestión documental. En caso de proponer la utilización de herramientas tecnológicas para estos fines, señalarlas.**

### **1. (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica las siguientes acciones que realizará para dar seguimiento a las actividades del proyecto, para dejar constancia de los acuerdos y compromisos que se vayan adquiriendo, así como para garantizar una adecuada comunicación y gestión documental:

- 1- Elaboración y envío de actas de reuniones.
- 2- Establecimiento de los mecanismos de comunicación entre la entidad Gestora y el AOI para informar o solicitar cambios al proyecto.
- 3- Sistema de almacenamiento de información en la nube con acceso a Corfo.
- 4- Disponibilidad de utilizar UFROMEDIOS.
- 5- Se establecerá una capacitación al equipo Gestor para que puedan realizar una correcta rendición financiera.
- 6- Visita del jefe de proyecto para supervisar la ejecución de las actividades.

Considerando los antecedentes presentados por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 4**, ya que las actividades 1 y 3 aportarán al seguimiento de los acuerdos, gestión documental y buena comunicación por las herramientas propuestas.

### **2 (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica las siguientes acciones que realizará para dar seguimiento a las actividades del proyecto, para dejar constancia de los acuerdos y compromisos que se vayan adquiriendo, así como para garantizar una adecuada comunicación y gestión documental:

- 1- Ser el representante de la Entidad Gestora, responsable de todas las acciones necesarias para cumplir las actividades y alcanzar los objetivos del Programa.
- 2- Coordinar el proceso de convocatoria, evaluación y selección de la Entidad Experta.
- 3- Asegurar el cumplimiento y correcto desarrollo de todas las actividades comprometidas en el Programa.
- 4- Hacerse cargo de la difusión, convocatoria, evaluación y elegibilidad de los postulantes para la etapa de Desarrollo de competencias.
- 5- Implementar el modelo de control que Corfo elabore y solicite.
- 6- Informar acerca de los avances del Programa, entregando el detalle del desarrollo de las actividades realizadas.
- 7- Presentar informes de avance, informes finales y otros documentos acordes a los formatos, contenidos y plazos indicados en el Manual de Operación del Instrumento y/u otras indicaciones.
- 8- Ser responsable final del seguimiento financiero del programa, con el apoyo del equipo COPEVAL.
- 9- Contar con el apoyo del equipo COPEVAL y utilizar herramientas como Despapeliza, JEdwards, firma electrónica, respaldo digital y plataforma telemática (Zoom) para una mejor gestión de ejecución técnica y pago a los beneficiarios.
- 10- Tener disponibilidad para viajar dentro de la Región.

Considerando los antecedentes presentados por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 2**, ya que solo la actividad 9 entrega elementos que hacen deducir aportarán al seguimiento de los acuerdos, gestión documental y buena comunicación por las herramientas propuestas.

**TABLA RESUMEN: PUNTAJES OBTENIDOS EN EL CRITERIO N°2 "PRESENCIA Y/O COBERTURA TERRITORIAL DEL POSTULANTE".**

NOMBRE AOI	RUT	NOTA SUB FACTOR A	NOTA SUB FACTOR B	NOTA PROMEDIO OBTENIDA	PUNTAJE PONDERADO (30%)
(FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA	71195600-k	1	4	2,5	0,75

(COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A	81290800-6	1	2	1,5	0,45
---	------------	---	---	-----	------

**CRITERIO DE EVALUACIÓN N°3: EXPERIENCIA DEL JEFE(A) DE PROYECTO Y DEL EQUIPO PROPUESTO POR EL AOI (30%).**

**Sub factor a): Señale el N° de horas mensuales de dedicación que tendrá el Jefe(a) de proyecto.**

**1. (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica que su jefe de proyecto destinará las siguientes horas en dedicación mensuales:

- 70 horas.

Considerando los antecedentes presentados por FUDEA, así como la evaluación relativa efectuada respecto de la propuesta que ha ofrecido la mayor cantidad de horas, la comisión evaluadora ha calificado esta propuesta con **nota 8,6**.

**2. (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica que su jefe de proyecto destinará las siguientes horas en dedicación mensuales:

- 81 horas

Considerando los antecedentes presentados por COPEVAL, así como la evaluación relativa efectuada respecto de la propuesta que ha ofrecido la mayor cantidad de horas, la comisión evaluadora ha calificado esta propuesta con **nota 10**.

**Sub factor b): Describa la formación Profesional del Jefe(a) de Proyecto que administrará el PFC, incluyendo estudios de perfeccionamiento y/o postgrado realizados. En caso de considerar un equipo de trabajo, enumere sus integrantes y describa la formación Profesional de ellos.**

**1. (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA propone como jefe de proyecto a Pilar Cáceres Barrios, Administradora de empresas de turismo. Seguidamente, FUDEA indica que su equipo de trabajo estará compuesto por: 1.- Claudio Suazo, Director de Programas. Administración de Empresas de Turismo, Magíster en Administración de Empresas 2.- Maritza Becerra, Coordinadora de Proyectos Corfo. Administración de Empresas de Turismo, Magíster en Gestión Estratégica y Evaluación de Proyectos. 3.- Yenifer Gacitúa, Ingeniero Comercial, Ejecutiva PTI AVA. Magíster en Gestión Estratégica y Evaluación de Proyectos. 4. Jessica Leal, Coordinadora Financiera, Ingeniera de Ejecución en Administración. 5.- Jorge Fabián Rodríguez, Ejecutivo Financiero de Programas Corfo. Administrador de Empresas de Turismo.

Considerando los antecedentes presentados por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado esta propuesta con **nota 4**, ya que ningún miembro del equipo tiene estudios relacionados a la materia que tratará este proyecto. Este equipo tiene una fuerte experiencia en el sector turismo.

**2. (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL propone como jefe de proyecto a Jimena Ordenes Reuque, cuenta con el título de Licenciada en Administración y de Ingeniería Comercial. Seguidamente, el equipo se compone por Pamela Vera López, Administradora de Empresas de Turismo, aporta su experiencia como ejecutiva de proyectos, especialmente en formulación, evaluación y seguimiento técnico y financiero para diversos organismos. Jennifer Ampuero Gutiérrez, Contador Auditor desde 2019, maneja aspectos administrativos y financieros, como el control presupuestario y revisión de rendiciones para proyectos de SERCOTEC, CORFO y Comité de Desarrollo Productivo de los Ríos en COPEVAL Desarrollo.

Considerando los antecedentes presentados por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado esta propuesta con **nota 4**, ya que ningún miembro del equipo tiene estudios relacionados a la materia que tratará este proyecto.

**Sub factor c): Describa la experiencia del Jefe de Proyecto en administración, evaluación, supervisión y seguimiento de programas y/o proyectos públicos y/o privados.**

**1. (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica que el jefe de proyecto tiene experiencia en la administración de proyectos públicos como: ACTIVA, IFI, PAR.

Considerando los antecedentes presentados por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 10**, ya que el jefe de proyecto propuesto cuenta con experiencia en la administración de proyectos públicos.

## **2 (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica que el jefe de proyecto tiene experiencia en la administración de proyectos públicos como: ISO 9001, Fortalecimientos Gremiales y Cooperativos, Juntos, Fondos para Negocios Asociativos, Crece, Fondos de Desarrollo de Negocios, Nodos para la competitividad, PDP (Programa de Desarrollo de Proveedores), Profo (Programa de Proyectos Asociativos), IPRO's (Programa de Apoyo a la Inversión), PAR (Instrumento de Apoyo a la Reactivación), y PFC (Programa de Formación Integral en Diseño, Operación y Comercialización de Productos Turísticos en Entornos de Montaña de la Región de Los Ríos).

Considerando los antecedentes presentados por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 10**, ya que el jefe de proyecto propuesto cuenta con experiencia en la administración de proyectos públicos.

**Sub factor d): Describa la experiencia del Jefe de Proyecto en administración, evaluación, supervisión y seguimiento de programas y/o proyectos de diagnóstico, capacitación o certificación de competencias laborales, según corresponda (de acuerdo al proyecto que está postulando).**

## **1 (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica que el jefe de proyecto propuesto tiene experiencia en los siguientes proyectos de capacitación:

1- Programa Más Capaz de SENCE.

Considerando los antecedentes presentados por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 4**, ya que el jefe proyecto propuesto cuenta con experiencia en proyectos de capacitación, ha administrado proyectos públicos y privados, pero no cumple con los años de experiencia en proyectos relativos a la capacitación (2015-2016).

## **2 (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica que el jefe de proyecto propuesto tiene experiencia en los siguientes proyectos de capacitación:

1- PFC (Programa de Formación Integral en Diseño, Operación y Comercialización de Productos Turísticos en Entornos de Montaña de la Región de Los Ríos).

Considerando los antecedentes presentados por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado con **nota 4**, ya que el jefe proyecto propuesto cuenta con experiencia en proyectos de capacitación (1), ha administrado proyectos públicos y privados, pero y cumple experiencia en proyectos relativos a la capacitación (la propuesta no entrega los elementos de temporalidad de la experiencia en proyectos de capacitación).

**Sub factor e): Dedicación mensual de dedicación que dispondrán el equipo de trabajo para el proyecto.**

## **1. (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica que la dedicación mensual del equipo es de 260 horas mensuales dividido de la siguiente manera:

- 70 horas mensuales: jefe de proyecto.
- 80 horas mensuales: Administrativo.
- 15 horas: Director de Programas FUDEA.
- 25 horas: Coordinadora de proyectos.
- 20 horas: coordinadora financiera.
- 20 horas: ejecutivo financiero.
- 30 horas: ejecutiva AVA.

Considerando los antecedentes presentados por FUDEA, así como la evaluación relativa efectuada respecto de la propuesta que ha ofrecido la mayor cantidad de horas, la comisión evaluadora ha calificado esta propuesta con **nota 10**.

## **2 (COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica que la dedicación mensual del equipo es de 181 horas mensuales dividido de la siguiente manera:

- Jefa de Proyecto: 81 horas.
- Administrativa: 30 horas.
- Apoyo Profesional (Pamela Vera): 50 horas.
- Jefa Regional: 20 horas.

Considerando los antecedentes presentados por COPEVAL, así como la evaluación relativa efectuada respecto de la propuesta que ha ofrecido la mayor cantidad de horas, la comisión evaluadora ha calificado esta propuesta con **nota 6.9**.

**Sub factor f): Actividades que realizará el equipo de trabajo en el marco del proyecto, así como su pertinencia con las labores que desarrollará el jefe de proyecto del AOI.**

**1. (FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA**

En su propuesta, FUDEA indica que el equipo de trabajo realizará las siguientes acciones:

- 1- Apoyo administrativo.
- 2- Apoyo financiero.
- 3- Coordinación Técnica.
- 4- Apoyo Ejecutiva PTI AVA

Considerando los antecedentes presentados por FUDEA, la comisión evaluadora ha calificado esta propuesta con **nota 4**, ya que las acciones y las opiniones del la ejecutiva PTI contribuirán positivamente a la implementación de este proyecto. No obstante lo anterior, las demás acciones son también un complemento las actividades básicas de un AOI.

**(COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A.**

En su propuesta, COPEVAL indica que el equipo de trabajo realizará las siguientes acciones:

- 1- Apoyo administrativo.
- 2- Apoyo financiero.
- 3- Supervisiones de jefatura.

Considerando los antecedentes presentados por COPEVAL, la comisión evaluadora ha calificado esta propuesta con **nota 2**, ya que las acciones comprometidas son actividades básicas de un AOI.

**TABLA RESUMEN: PUNTAJES OBTENIDOS EN EL CRITERIO N°3 "EXPERIENCIA DEL JEFE DE PROYECTO PROPUESTO POR EL AGENTE OPERADOR INTERMEDIARIO".**

NOMBRE AOI	RUT	NOTA SUB FACTOR A	NOTA SUB FACTOR B	NOTA SUB FACTOR C	NOTA SUB FACTOR D	NOTA SUB FACTOR E	NOTA SUB FACTOR F	NOTA PROMEDIO OBTENIDA	PUNTAJE PONDERADO (30%)
(FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL Y TECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA	71195600-k	8,6	4	10	4	10	4	6,76	2,03
(COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A	81290800-6	10	4	10	4	6,9	2	6,15	1,84

**C. PUNTAJE FINAL Y CONCLUSIONES.**

TABLA DE EVALUACION FINAL					
NOMBRE AOI	RUT AOI	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO DE EVALUACIÓN N°1	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO DE EVALUACIÓN N°2	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO DE EVALUACIÓN N°3	NOTA FINAL
(FUDEA-UFRO)- FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL YTECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA	71195600-k	2,1	0,75	2,03	<b>4,88</b>
(COPEVAL)-COMPAÑÍA AGROPECUARIA COPEVAL S.A	81290800-6	2	0,45	1,84	<b>4,29</b>

Considerando la tabla de evaluación final señalada en el punto anterior, podemos señalar que **(FUDEA-UFRO)-FUNDACIÓN DE DESARROLLO EDUCACIONAL YTECNOLÓGICO LA ARAUCANÍA RUT: 71195600-k** obtuvo la calificación final más alta (4,88). En consideración a lo señalado, así como a la información presentada en la presente acta, la comisión evaluadora propone asignar este Programa de Formación para la Competitividad al mencionado agente operador intermediario.



**JOSE CAYUNGUIR CACERES**  
Subdirector de Fomento y Mipyme



**RODRIGO BARRERA TAMAYO**  
Ejecutivo Fomento los Ríos



**CARLOS ARRATIA SOTO**  
Ejecutivo Fomento los Ríos